

# Orczy Anna Katolikus Általános Iskola és Óvoda

## 2019-es kompetencia mérésének elemzése

  
**Készítette:** Horvákné Szabó Bernadett

igazgató



Fegyvernek, 2020. június 15.

## 1. AZ INTÉZMÉNY RÖVID BEMUTATÁSA

Fegyvernek Jász-Nagykun-Szolnok megye közepén a Jászság és a Nagykunság határán fekvő város. Kültérületét a Tisza is érinti, a folyó holtága pedig egészen a belterületig nyúlik. A település rendezett arculata, alföldi település jellege a millenium idején alakult ki. A munkanélküliség aránya nem túl magas, a közfoglalkoztatásnak köszönhetően sokan már állandó munkahelyen dolgoznak, de a közfoglalkoztatási is működő minimálisan. A város oktatása az 1800-as évekig nyúlik vissza. Jelenleg két általános iskolában folyik oktatás közel 500 tanulóval. Ebből a mi intézményünk 2018. szeptember 1-től az Egri Főegyházmegye fenntartása alatt, egyházi iskola és óvodaként önálló intézményként kezdte meg működését. Tehát jelen mérés elemzésekor mért tanulóink már, mint egyházi fenntartású iskola diákjai vettek részt a mérésen. Intézményünkben a 2018/2019-es tanév tanuló létszáma 204 fő volt. Évfolyamonként többnyire egy osztály működik, normál létszámmal, kivétel ez alól a leendő ötödik és nyolcadik évfolyam, ahol még párhuzamos osztályok működnek. Tanulóink 36 %-a hátrányos helyzetű (73 fő) 26 %-a halmozottan hátrányos helyzetű (54 fő). Az SNI és BTMN tanulók aránya 26 % (SNI: 26 fő, BTMN: 26 fő)

Alapvető célként pedagógiai programunk azt tűzi ki, hogy a katolikus értékrendnek megfelelő nevelés és oktatás mellett, tanulóink képességeiknek megfelelően találják meg helyüket oktatási rendszerünkben majd később a társadalomban, a munkaerőpiacon. A magas színvonalon teljesítő tanulók legyenek versenyképesek a hasonló korú tanulóitársaikkal, legyen esélyük az általuk kiválasztott középfokú intézményben továbbtanulni. A gyengébb teljesítményt elérő tanulók életpályájának alakulását az iskola odafigyeléssel, hasznos tanácsokkal szervezze, támogassa. Továbbá fontos számunkra az is, hogy a nálunk eltöltött évek alatt olyan személyiséggé formáljuk őket, akik rendelkeznek azokkal az életkoruknak megfelelő mélységű személyiségjegyekkel, testi, szellemi, érzelmi, akarati és erkölcsi tulajdonságokkal, melyek alkalmassá teszik őket az egészséges, kultúrált életvitelre.

## 2. HELYZETELEMZÉS

### 2.1. Létszámadatok alakulása:

	2019	2018	2017	2016	2015
Tanulólétszám	204	229	250	248	261
HHH	54	68	77	41	83
HH	73	74	74	34	66
SNI	26	28	20	18	17
BTMN	26	24	24	22	30
Évfolyam ismétlők száma	-	7	-	2	7

Iskolai tanulmányi átlag	3,81	3,92	3,81	3,83	3,62
--------------------------	------	------	------	------	------

Az egyes osztályokban az SNI-s tanulók létszáma 2-3 fő, a BTMN-es tanulók száma 3-5 közt ingadozik.

*Létszámadatok alakulása a 6. évfolyamon*

Tanulók száma (fő)	2015	2016	2017	2018	2019
összesen	29	24	26	32	20
SNI tanulók	2	2	4	2	2
BTMN tanulók	8	4	2	1	4
HHH tanulók	13	13	10	7	6
HHH tanulók aránya (%)	45	54	38	22	30
jelentésre jogosult	29	23	25	30	19
jelentésben szereplők	25	19	20	26	16

*Létszámadatok alakulása a 8. évfolyamon*

Tanulók száma (fő)	2015	2016	2017	2018	2019
összesen	33	28	30	21	26
SNI tanulók	2	0	1	3	4
BTMN tanulók	7	6	6	1	2
HHH tanulók	10	6	12	10	6
HHH tanulók aránya (%)	30	21	40	47	23
jelentésre jogosult	29	26	28	18	22
jelentésben szereplők	22	17	23	16	16

A szülők iskolázottsága nagymértékben meghatározza a gyermekekkel szemben támasztott követelményeket. Nem biztos, hogy minden szülő számára fontos a tanulás, nem biztos, hogy cél a tudás. Vannak, akik csak az iskoláztatási támogatás elvesztésének lehetőségére vagy az egyéb retorzióktól való félelem miatt küldik gyermekeiket iskolába. Intézményünkben, a 2018-2019-es tanévben az évfolyamismétlő tanuló nem

volt, a magántanulóké 3 fő. Az intézményben a továbbtanulók túlnyomó többsége szakközépiskolában és szakiskolai képzésben folytatta tanulmányait. A 26 fő továbbtanuló közül 6 diák gimnáziumban, 7 fő szakgimnáziumba, 13 fő szakközépiskolába tanult tovább.

## 2.2. Az intézmény nagyság szerinti besorolása:

A nagyság szerinti besorolása, városi iskola. Az elhelyezkedése a többi iskolához viszonyítva, a mérés területétől és évfolyamtól is függ.

## 2.3. Az átlagos teljesítmény alakulása:

*A matematikateljesítmények alakulása a 6. évfolyamon*

6. évfolyam	Telephelyen	Országosan	Hasonló iskolatípus átlaga
2015	1288	1497	1448
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	<i>(1496;1498)</i>	<i>(1447;1451)</i>
2016	1387	1486	1466
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	<i>(1485;1487)</i>	<i>(1464;1468)</i>
2017	1216	1497	1476
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	<i>(1158;1262)</i>	<i>(1474;1477)</i>
2018	1394	1499	1480
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	<i>(1342;1459)</i>	<i>(1478;1482)</i>
<b>2019</b>	<b>1264</b>	<b>1495</b>	<b>1466</b>
	<b><i>Megbízhatósági tartomány</i></b>	<b><i>(1229;1298)</i></b>	<b><i>(1475;1478)</i></b>

*A matematikateljesítmények alakulása a 8. évfolyamon*

8. évfolyam	Telephelyen	Országosan	Hasonló iskolatípus átlaga
2015	1441	1618	1555
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	<i>(1617;1619)</i>	<i>(1553;1557)</i>
2016	1442	1597	1569
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	<i>(1596;1598)</i>	<i>(1568;1572)</i>
2017	1337	1612	1583
	<i>Megbízhatósági tartomány</i>	<i>(1271;1395)</i>	<i>(1581;1585)</i>

2018	Átlag	1432	1614	1586
		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1382;1471)	(1596;1598)
<b>2019</b>	<b>Átlag</b>	<b>1341</b>	<b>1624</b>	<b>1599</b>
		<b><i>Megbízhatósági tartomány</i></b>	<b>(1287;1425)</b>	<b>(1597;1600)</b>

A matematika átlageredményeinken látszik, hogy a teljesítményünk évről évre változó, de jelen esetben ismét gyengül az előző év hasonló korosztályához. Továbbra is elmaradnak az országostól, a hasonló típusú iskolák eredményeitől. Gyerekegyagunk változó, az egyes évfolyamok között is szőrt képességbeli különbségek vannak.

Hatodikról nyolcadikra fejlődés és javulás látható az egyes években. Matematikából a hatodikos 2017-es év a nyolcadikos 2019-es csoport, a fejlődés látható.

*A szövegértés-teljesítmények alakulása a 6. évfolyamon*

6. évfolyam	Telephelyen	Országosan	Hasonló iskolatípus átlaga
2015	Átlag	1294	1488
		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1229;1346)
2016	Átlag	1410	1494
		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1493;1496)
2017	Átlag	1200	1503
		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1120;1263)
2018	Átlag	1342	1492
		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1282;1397)
<b>2019</b>	<b>Átlag</b>	<b>1323</b>	<b>1499</b>
		<b><i>Megbízhatósági tartomány</i></b>	<b>(1280;1370)</b>
			<b>(1498;1500)</b>
			<b>(1480;1483)</b>

*A szövegértés-teljesítmények alakulása a 8. évfolyamon*

8. évfolyam	Telephelyen	Országosan	Hasonló iskolatípus átlaga
2015	Átlag	1440	1567
		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1355;1512)
2016	Átlag	1469	1568
		<i>Megbízhatósági tartomány</i>	(1412;1549)
2017	Átlag	1285	1571
			(1567;1569)
			(1536;1540)
			1544

	Megbízhatósági tartomány	(1220;1329)	(1570;1572)	(1542;1546)
2018	Átlag	1395	1602	1574
	Megbízhatósági tartomány	(1333;1468)	(1601;1603)	(1572;1576)
<b>2019</b>	<b>Átlag</b>	<b>1374</b>	<b>1608</b>	<b>1583</b>
	<b>Megbízhatósági tartomány</b>	<b>(1313;1443)</b>	<b>(1607;1610)</b>	<b>(1582;1585)</b>

Az olvasás- szövegértés teljesítmények jobbák, mint a matematika. Az országos átlagtól elmaradnak, de a 2017. évihez képest nincs jelentős visszaesés. Azonban a hasonló típusú intézményekét sem közelítik az átlagok. A megfelelő éveket összehasonlítva a nyolcadikosok átlagos teljesítmény jelentősen növekedett azonban a hatodik osztályos kirívóan alacsony teljesítményükhöz képest.

#### 2.4. Az alapszintet el nem érők tanulók aránya:

Matematikából az alapszint alatt teljesítők aránya a 6. évfolyamon

6. évfolyam (3. képességi szint)	Az alapszint alatt teljesítők aránya (%)		
	Telephelyen	Országosan	Hasonló képzési típusban
2015	72,0	36,8	47,4
2016	63,2	40,7	44,9
2017	100	37,9	41,9
2018	69,2	37,6	41,5
<b>2019</b>	<b>100</b>	<b>37,4</b>	<b>41,5</b>

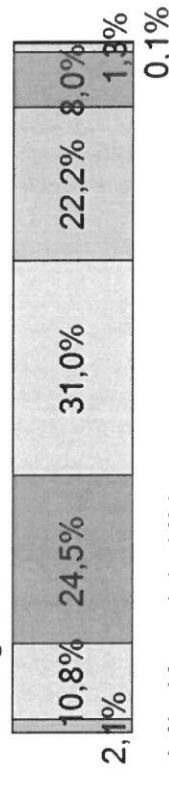
Matematikából az alapszint alatt teljesítők aránya a 8. évfolyamon

8. évfolyam (4. képességi szint)	Az alapszint alatt teljesítők aránya (%)		
	Telephelyen	Országosan	Hasonló képzési típusban
2015	54,5	18,0	27,1
2016	88,2	45	50,9
2017	95,7	41,7	47,6

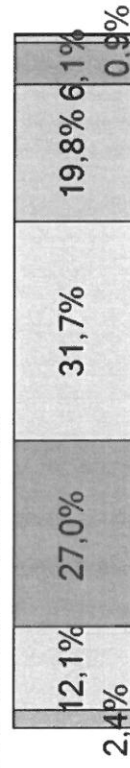
A 2017-es évhez hasonlóan (mivel a nyolcadik évfolyamosok akkor voltak hatodikosok) látható, hogy a tanulók 100 %-a alapszint alatt teljesít, ami egyébként a 3. és a 4. képességi szintnek felel meg. Matematikából 2017-ben az akkor hatodik évfolyamos, jelenleg nyolcadik osztályos tanulók 100 %-a teljesít az alapszint alatt, ami nem jó, bár az 1-4. szint között azért változik az eloszlás, amiből az egyes gyermekek önmagukhoz képest fejlődése megállapítható. Lényeges kiemelni azt is, hogy a kompetencia mérésben meghatározott 1. szint alatt egy nyolcadikos diákunk sincs, valamint azt is, hogy már nem a községi, hanem a városi iskolák számitanak hasonló típusú iskolának. A képességi szinteken való megoszlás vizsgálata még több információval szolgál majd.

A kerékítés miatt a százalékos értékek eltérhet a 100 százaléktól.

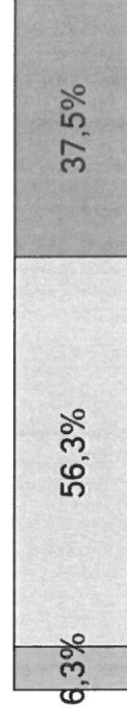
### Országosan



### A városi általános iskolákban



### Az Önök városi általános iskoláiban



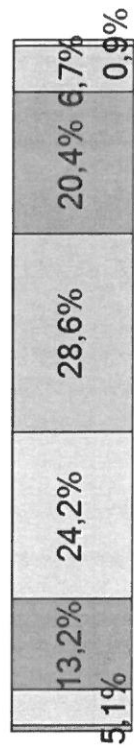
1. szint alatti
  1. szint
  2. szint
  3. szint
  4. szint
  5. szint
  6. szint
  7. szint



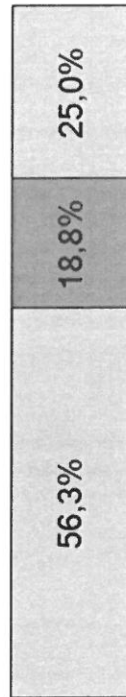
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A városi általános iskolákban



Az Önök városi általános iskoláiban



1. szint alatti  
  1. szint  
  2. szint  
  3. szint  
  4. szint  
  5. szint  
  6. szint  
  7. szint



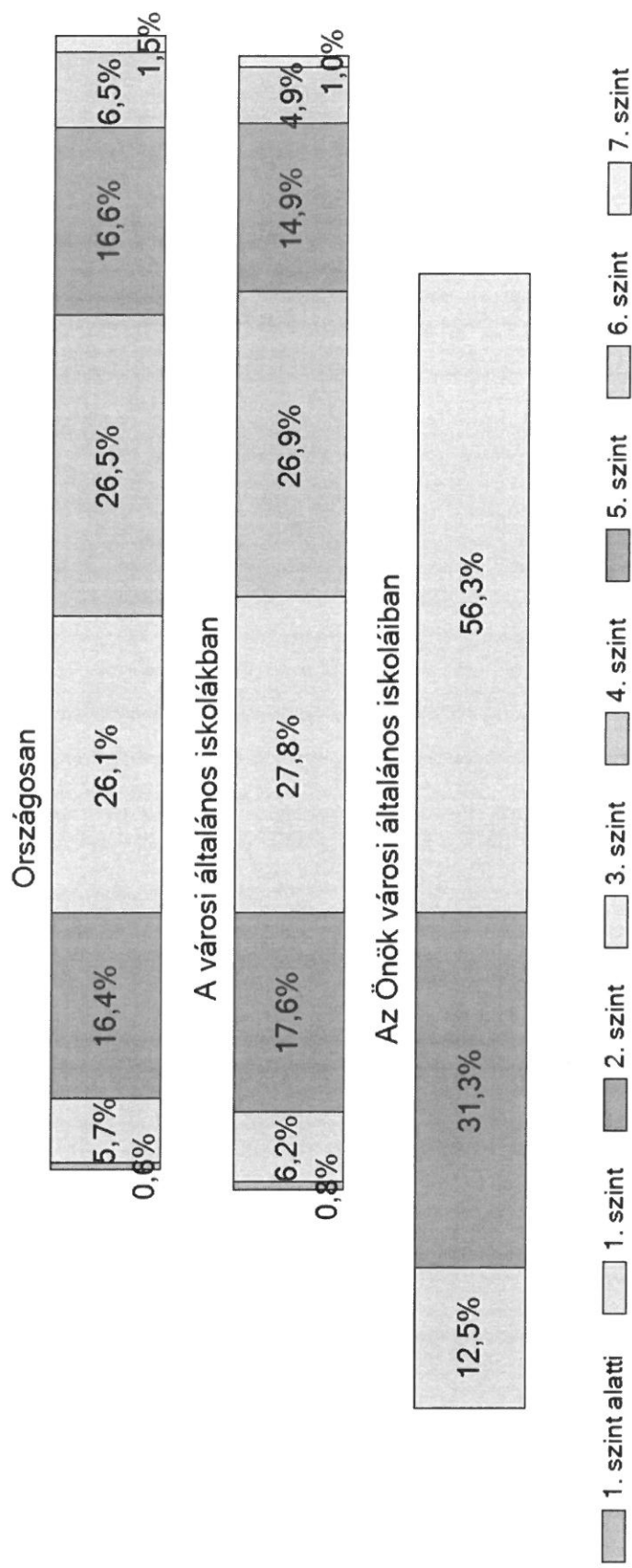
Szövegértésből az alapszint alatt teljesítők aránya a 6. évfolyamon

6. évfolyam (3. képességi szint)	Az alapszint alatt teljesítők aránya (%)		
	Telephelyen	Országosan	Hasonló képzési típusban
2015	68,0	25,9	62,5
2016	76,2	39,5	47,4
2017	80	23,1	49,7
2018	61,5	23,4	25,5
<b>2019</b>	<b>100</b>	<b>48,8</b>	<b>52,4</b>

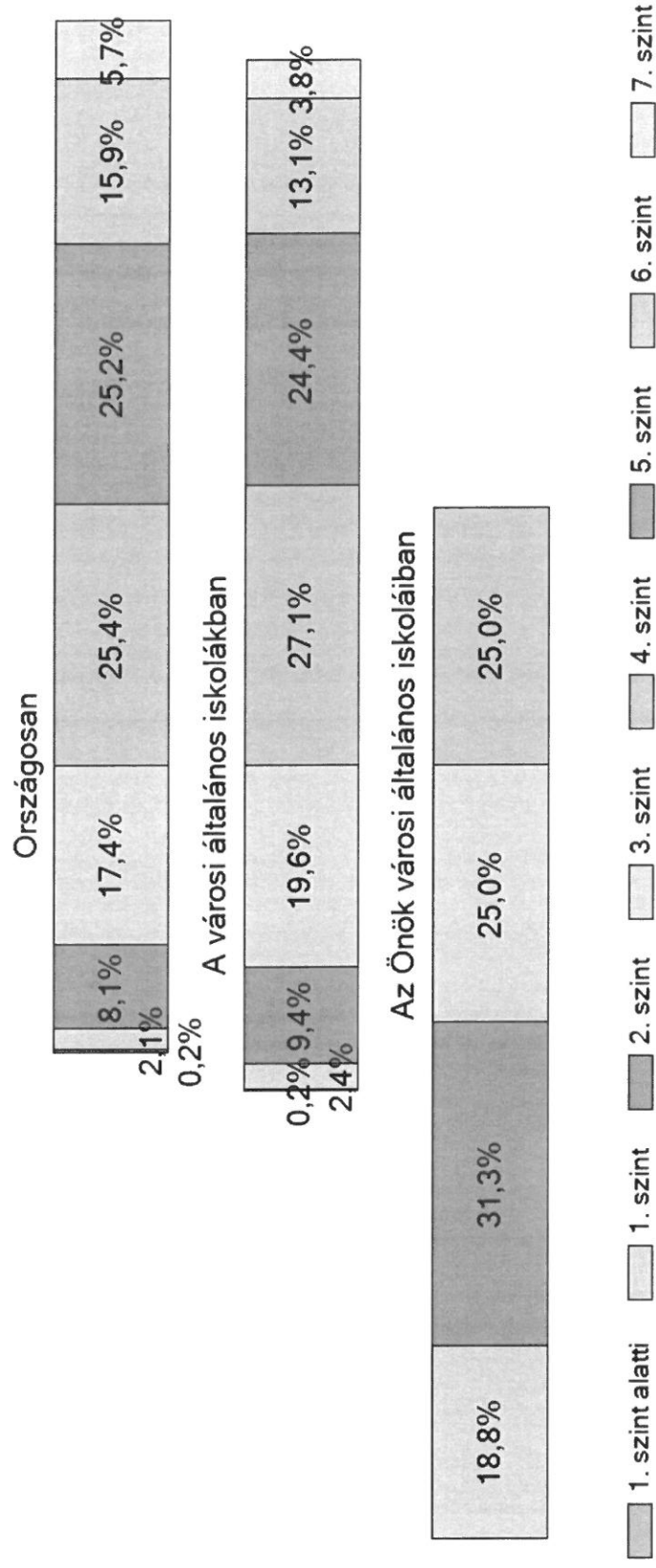
Szövegértésből az alapszint alatt teljesítők aránya a 8. évfolyamon

8. évfolyam (4. képességi szint)	Az alapszint alatt teljesítők aránya (%)		
	Telephelyen	Országosan	Hasonló képzési típusban
2015	36,3	14,7	23,8
2016	64,7	35,1	40,3
2017	95,6	33,6	38,7
2018	68,8	28,9	33,1
<b>2019</b>	<b>100</b>	<b>53,2</b>	<b>58,7</b>

A kerékítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Az olvasás- szövegértés teszten elért eredmények alapján az elmúlt tanévhez képest a 2019-es tanévben szintén nagy alulteljesítés tapasztalható, hasonlóképp a matematikához. Ez a tanulói összetételből adódik egyrészt, másrészt jelzés arra, hogy az ilyen összetételű évfolyamoknál újra kell gondolni a fejlesztés lehetőségeit és irányát. Itt is megfigyelhető, hogy egyik évfolyamban sincs olyan tanuló, aki az 1. szint alatt teljesít. Összességében mind a hatodikos mind a nyolcadikos tanulóink elmaradnak az országos átlagtól, de szignifikánsan nem mutatnak romlást eredményeink.

## 2.5. Szociokulturális hátránykompenzáló hatás (családi háttér):

A tanulók teljesítménye nagyban függ attól, milyen a családi háttér. Tehát az eredmények egy része eleve elvárható a diáktól. Ennek meghatározására szolgál a családi háttér-index. Az egy kicsit talán szintén az évfolyam gyengességét jellemzi, hogy CSH-indexünk ebben az évben szintén nincs, mely a szülői érdektelenséget nagyban jelzi.

Így CSH- indexek hiányában az alábbi táblázat nem annyira beszédes, de valószínűsíthető, hogy eredményeink továbbra sem különbözhetnek szignifikánsan az elvárhatótól, vagy talán gyengébb.

*A telephely eredménye a regressziós becslés alapján „elvárható” eredmény tükrében matematikából a 6. évfolyamon*

6. évfolyam	Várható eredmény az <b>összes</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	Várható eredmény a <b>hasonló iskolai</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
2015	nincs	nincs
2016	nem különbözik szignifikánsan	nem különbözik szignifikánsan
2017	nincs	nincs
2018	nem különbözik szignifikánsan	nem különbözik szignifikánsan
<b>2018</b>	<b>nincs</b>	<b>nincs</b>

Telephelyünk tényleges eredménye: 1264 (1229;1298)

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján: 1495 (a tényleges eredmény ettől szignifikánsan gyengébb)

Várható eredmény a városi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján: 1449 (a tényleges eredmény ettől szignifikánsan gyengébb)

*A telephely eredménye a regressziós becslés alapján „elvárható” eredmény tükrében matematikából a 8. évfolyamon*

8. évfolyam	Várható eredmény az <b>összes</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	Várható eredmény a <b>hasonló iskolai</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
2015	nincs	nincs
2016	nincs	nincs
2017	szignifikánsan gyengébb	szignifikánsan gyengébb
2018	nem különbözik szignifikánsan	nem különbözik szignifikánsan
<b>2019</b>	<b>nincs</b>	<b>nincs</b>

Telephelyünk tényleges eredménye: 1341 (1287;1425)

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján: 1624  
(a tényleges eredmény ettől szignifikánsan gyengébb)

Várható eredmény a városi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján:1571  
(a tényleges eredmény ettől szignifikánsan gyengébb)

*A telephely eredménye a regressziós becslés alapján „elvárható” eredmény tükrében szövegértésből a 6. évfolyamon*

6. évfolyam	Várható eredmény az <b>összes</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	Várható eredmény a <b>hasonló iskolai</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
2015	nincs	nincs
2016	nem különbözik szignifikánsan	nem különbözik szignifikánsan
2017	nincs	nincs
2018	nem különbözik szignifikánsan	nem különbözik szignifikánsan
<b>2019</b>	<b>nincs</b>	<b>nincs</b>

Telephelyünk tényleges eredménye 1323 (1280; 1370)

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján: 1499  
(a tényleges eredmény ettől szignifikánsan gyengébb)

Várható eredmény a városi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján:1449  
(a tényleges eredmény ettől szignifikánsan gyengébb)

A telephely eredménye a regressziós becslés alapján „elvárható” eredmény tükrében szövegértésből a 8. évfolyamon

8. évfolyam	Várható eredmény az <b>összes</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	Várható eredmény a <b>hasonló iskolai</b> telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
2015	nincs	nincs
2016	nincs	nincs
2017	szignifikánsan gyengébb	szignifikánsan gyengébb
2018	nem különbözik szignifikánsan	nem különbözik szignifikánsan
<b>2019</b>	<b>nincs</b>	<b>nincs</b>

Telephelyünk tényleges eredménye 1374 (1313; 1443)

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján: 1608  
(a tényleges eredmény ettől szignifikánsan gyengébb)

Várható eredmény a városi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján: 1554  
(a tényleges eredmény ettől szignifikánsan gyengébb)

## 2.6. A képességi szintek alakulása:

Hatodikban a képességi szinteken való eloszlás matematikából nagyon gyenge eredményt mutat, akik a jelenlegi nyolcadikosok egyébként. A nyolcadikos táblázaton látszik, hogy itt sem nagy az eloszlás, de ha látjuk az ó 2017-es teljesítményüket fejlődés látszik, a szint alatti rész eltűnt.

A tanulók képességi szintek szerinti megoszlása a 6. évfolyamon matematikából

6. évfolyam	A tanulók képességi szintek szerinti százalékos megoszlása							
	1.szint alatt	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
2015	36,0	16,0	20,0	24,0	4,0			
2016	10,5	31,6	21,1	21,1	10,5	5,3		
2017	35,0	35,0	30,0					
2018	3,8	26,9	38,5	19,2	7,7	3,8		
<b>2019</b>	<b>6,3</b>	<b>56,3</b>	<b>37,5</b>					

A tanulók képességi szintek szerinti megoszlása a 8. évfolyamon matematikából

8. évfolyam	A tanulók képességi szintek szerinti százalékos megoszlása							
	1.szint alatt	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
2015	4,5	18,2	31,8	22,7	18,2	4,5		
2016		5,9	52,9	29,4	11,8			
2017	8,7	34,8	34,8	17,4	4,3			
2018		12,5	43,8	37,5	6,3			
<b>2019</b>		<b>56,3</b>	<b>18,8</b>	<b>25,0</b>				



Olvasás-szövegértésnél hatodikban sok a 2. 3. szinten elhelyezkedő tanuló, amit határozott jó irányt jelent. Nyolcadikra az látszik, hogy sokan felzárkóztak a 2. 3. szintre, de a 2017-es hatodikos eredményekhez hasonlítva, felsőbb szintekre nem nagyon jutottak el a tanulók.

*A tanulók képességi szintek szerinti megoszlása a 6. évfolyamon szövegértésből*

6. évfolyam	A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása							
	1.szint alatt	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
2015	8,0	24,0	36,0	24,0	8,0			
2016	5,3	10,5	10,5	36,8	31,6	5,3		
2017	25,0	35,0	20,0	10,0	10,0			
2018		19,2	42,3	26,9	3,8	3,8	3,8	
<b>2019</b>		<b>12,5</b>	<b>31,3</b>	<b>56,3</b>				

*A tanulók képességi szintek szerinti megoszlása a 8. évfolyamon szövegértésből*

8. évfolyam	A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása							
	1.szint alatt	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
2015	4,5	9,1	22,7	22,7	27,3	4,5	9,1	
2016		11,8	52,9	23,5	5,9	5,9		
2017	8,7	8,7	56,5	21,7	4,3			
2018			43,8	25,0	25,0	6,3		
<b>2019</b>		<b>18,8</b>	<b>31,3</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>		

## 2.7. Összegző fejlesztési javaslatok:

A fejlesztéseknek előzménye a diagnosztizálás. Kollégáink tisztában vannak a hozzánk érkező diákok képességeivel. Sajnos látnunk kell, hogy igen kevés a jó képességű tanuló, így az alapkészségek fejlesztése az irányadó. Az alsó tagozatos fejlődés jól látható, hiszen azokat a képességeket elsajátítják tanulóink, amelyek az eredmények is mutatnak.

Az 5. évfolyamra feljövő tanulóknál elvégezzük a bemeneti mérést, kiszűrjük a fejlesztésre szoruló tanulókat, néhány éve külső szakember is segíti a munkánkat „tehetségvizsgálatokkal”, az eredmények hasznosak munkánkhoz. Tanmeneteink tervezése is e szerint zajlik, a matematikai és anyanyelvi kompetenciák fejlesztésére plusz óraszámot is rendeltünk a kerettantervi óraszám felül. Megszervezzük az órai és órán kívüli felzárkóztatást egyéni és csoportos fejlesztési terveket készítünk, az intézkedési tervben megfogalmazottak szerint.

Minden szaktanárnak feladata a tanuló olvasási és szövegértési képességeinek a fejlesztése. A magyar szakos kollégák irányításával, munkaközösségi foglalkozásokon beszélni kell arról, hogy hogyan praktikusabb a különböző tantárgyak szövegeit feldolgozni. Hogyan lehet a tanórán már elemezni, tanulást segítő módszereket átadni a gyerekeknek.

A mérési azonosítók alapján a tanuló eredményeit meg kell nézni, és megvizsgálni, hogy mely területen, mely gondolkodási műveletekben gyengék, hol jobbak. Meg kell vizsgálni, hogy mennyire van összhangban a kompetencia eredmény, a saját belső méréseinkkel. A fejlesztési tervben meghatározott egyes területek fejlődését 2-3 havonta egy kisebb visszaméréssel ellenőrizni kell.

Tantestületen belül tudatosítani kell, hogy az olvasás-szövegértés fejlesztése és a matematikai gondolkodás, problémamegoldás minden kolléga feladata.

Az óralátogatások fő megfigyelési szempontja, hogy a kollégák hogyan valósítják meg a kompetenciák fejlesztését, milyen munkaformákkal segíti ezt.

A mérések feladattípusait és annak tartalmát be kell építeni az egyes tantárgyak megfelelő témaköreibe.

## **A 2019/2020-as tanévben továbbképzésen részt vett kollégák:**

Gerőcs Eszter, Kocsmár Erzsébet: Mérőlapok, fejlesztőfeladatok az oktatásban (5 óra)

Gerőcs Eszter, Kocsmár Erzsébet: Pedagógusok felkészítése a minősítésre (10 óra)

Bihariné Kovács Anikó, Káldiné Kocsmár Edit: Az óvodapedagógus egy napja a pedagóguskompetenciák tükrében (5 óra)

Angyalné Kiss Mária: Sakkjátékszótér komplex képességfejlesztő program (4 óra)

Angyalné Kiss Mária, Baksai Zsuzsanna, Bihariné Kovács Anikó, Baranyiné Bujdosó Ágnes, Dubovszky-Botos Judit, Cseszkáné Kovács Ágnes, Gerőcs Eszter, Hornyákné Szabó Bernadett, Héder Róbert, Illés Péter, Németh Judit, Káldiné Kocsmár Edit, Kocsmár Erzsébet, Országhné Herczeg Katalin, Papp Krisztina, Rézsó Ildikó, Sarkadi Andrea, Sipos Marina, Szabó Gyula, Stefán Rita, Patkó Diána: Első lépések a digitális világba (35 óra)

Angyalné Kiss Mária: Kézműves tevékenységek az óvodában (30 óra)

Teljes tantestület: Komplex Alapprogram pedagógiai rendszerének gyakorlati elsajátítása – A komplex alapprogram koncepciója, alapelvei, pedagógiai modellje (30 óra)

Teljes tantestület: Differenciált fejlesztés heterogén tanulócsoportban (DFHT) tanítási-tanulási stratégia (30 óra)

Antal Imre, Baranyiné Bujdosó Ágnes, Dubovszky-Botos Judit, Dávidné Sármai Erika, Gerőcs Eszter, Illés Péter, Németh Judit, Sipos Marina: KAP Digitális Alapú Alprogram (30 óra)

Antal Imre, Fédererné Makk Erzsébet, Héder Róbert, Kocsmár Erzsébet, Papp Krisztina, Sarkadi Andrea, Szatlóczkiné Bíró Ibolya, Patkó Diána: KAP Testmozgás Alapú Alprogram (30 óra)

Baksai Zsuzsanna, Cseszkáné Kovács Ágnes, Dávidné Sármai Erika, Fédererné Makk Erzsébet, Héder Róbert, Illés Péter, Országhné Herczeg Katalin, Stefán Rita: KAP Logika Alapú Alprogram (30 óra)

Baksai Zsuzsanna, Baranyiné Bujdosó Ágnes, Gerőcs Eszter, Hornyákné Szabó Bernadett, Németh Judit, Országhné Herczeg Katalin, Rézsó-Kiss Erika, Sarkadi Andrea: KAP Művészet Alapú Alprogram (30 óra)

Dubovszky-Botos Judit, Cseszkáné Kovács Ágnes, Hornyákné Szabó Bernadett, Kocsmár Erzsébet, Papp Krisztina, Rézsó-Kiss Erika, Sipos Marina, Szatlóczkiné Bíró Ibolya, Stefán Rita, Patkó Diána: KAP Életgyakorlat Alapú Alprogram (30 óra)

## Intézkedési terv 2020. májustól 2021. júniusig

Stratégiai cél: Az iskolánkat elhagyó minden tanuló rendelkezzen azokkal az alapkészségekkel, és kulcskompetenciákkal, amelyek szükségesek az új tudás megszerzéséhez, esélyt teremtve az egész életen át tartó tanuláshoz.

Operacionalizációt cél: A tanuláshoz elengedhetetlen szövegértési képesség kialakítása minden tanulónál. Az országos kompetencia mérés eredményeinek javítása, az alsó tagozaton zajló alapozás erősítése.

Feladatok, tevékenységek	Bevont személyek	Felölős	Dokumentálása	Határidő	Ellenőrzés	Ellenőrző személy	Elvárt eredmény
A negyedik évfolyamos tanítók átadják az év végi felmérések tanulói eredményét a leendő 5. osztályos tanároknak	4. és 5. osztályos nevelők	alsós munkaköz. vezető	megbeszélés emlékeztetője	2020. aug. 31.	megtekintés	igazgató-helyettes	ismerik a tanulók képességeit, hiányosságait
Az ötödik osztály elején a nevelők bementi mérést végeznek szövegértésből és matematikából (minimum szint)	5. oszt. főnök	5. osztályos matematika és magyar szakos nevelők	felmérés anyaga	2020. szeptember 30.	megtekintés	szakmai munkaköz. vezető	ismerik a tanulók képességeit, hiányosságait
A mérési eredmények beépítése a tanmenetbe	magyar, matematika szakos nevelők	magyar, matematika szakos nevelők	tanmenetben	2020. szeptember 30.	dokumentum megtekintése	munkaközösség vezetők	A tanmenetben megjelenik a gyengébb eredményt adó feladatok gyakorlása
Szövegértelmzés gyakorlása	minden tanító és tanár	elméleti órákon	tanmenetben	2021. május 30.	dokumentum megtekintése, óralátogatás	munkaközösség vezetők	A tanórákon figyelmet fordít minden nevelő a szöveg értelmezésre
Kompetenciamérés feladat típusainak gyakorlása, figyelembe véve a tanulók fejlettségi szintjét	magyar, matematika szakos nevelők	magyar, matematika szakos nevelők	tanmenetben, naplóban	2021. május 30.	füzetek, dokumentumok megtekintése	munkaközösség vezető	Kevesebb tanuló lesz az 1. szinten illetve alatta

Szómagyarázat új kifejezéseknél	minden nevelő	minden nevelő	minden nevelő	fűzetek, munkafüzet, tankönyv	2021. május 30.	óralátogatás	munkaközösség vezető	A tanulók szókincse fejlődik
Életszerű feladatok megoldása	minden nevelő	matematikát tanítók	matematikát tanítók	fűzetek, munkafűzetek	2021. május 30.	tanulói fűzetek, dolgozatok megtekintése	munkaközösség vezető	Számonkérések során megjelenik az életszerű feladat is.
Grafikonok, táblázatok elemzésének, rajzolásának gyakorlása	matematika, földrajz, biológia, informatika, történelem szakos nevelők	természettudományi mk. vezető	matematika szakos nevelők	tanulói fűzet, munkafűzet	2021. május 30.	óralátogatás, dokumentumok megtekintése	munkaközösség vezető, igazgató-helyettes	Tankönyvben, munkafűzetben minden grafikon elemzésre kerül
Probléma megoldó képesség fejlesztése	minden nevelő	matematika szakos nevelők	matematika szakos nevelők	tanulói fűzetek	2021. május 30.	tanulói munkák megtekintése	munkaközösség vezető, igazgató-helyettes	7-8. évfolyamon a tanórák min. 25%-ban logikus gondolkodást igénylő feladatok megoldása történik.
Rövid Difer mérés az első évfolyamos tanulóknál	első tanítók	Osztálytanítók	Osztálytanítók	Rövid Difer lapok	2020.december 10.	Dokumentumok megtekintése	Alsós munkaközösség-vezető	Minden tanulóval elvégezzük a rövid Difer mérést I. évfolyamon, a szükséges tanulóknál fejlesztés indul
Matematikai alpműveletek begyakorlottságának fejlesztése	minden tanító	matematikát tanítók	matematikát tanítók	év végi felmérések	2021.június 09.	dokumentumok megtekintése	Alsós munkaközösség-vezető	Minden tanuló teljesítménye egyénenként dokumentálva
Alsó tagozaton kiemelt szerepet kap az olvasási képességek fejlesztése	minden tanító	minden tanító	minden tanító	tanmenetben	2021. június 15.	Óralátogatás	Alsós munkaközösség vezető	javul a negyedik évfolyamos év végi szövegértés mérés eredménye

Matematikai gondolkodás fejlesztése a tanórákon- munkaközösségi foglalkozás	minden nevelő	munkaköz. vezető	tanmenetben	2021. június 15.	Óralátogatás	Munkaközösség vezető	javul a tanulók matematikai gondolkodása
---	---------------	------------------	-------------	------------------	--------------	----------------------	--